

# 幼儿全语言教学

## 理论与实践

崔同花 主 编

沈毅敏 副主编

林泳海 主 审

科学出版社

2002

## 内 容 简 介

全语言教学理论是国际儿童语言教学中流行的一种理论。这种理论认为儿童语言的学习是在完整的情景、真实的言语实践中形成的，是儿童主动参与和建构的过程，因此儿童语言的学习应完全与其生活融为一体，强调让儿童在自然情景中有意义地使用语言，使听、说、读、写融为一体。

本书对全语言教学理论的产生、哲学与心理学基础作了系统的阐述，对全语言的基本要义、教学的原则和方法作了详细的解释，提出了可供参考的教学目标体系，并提供了丰富而有启发性的教学案例，为全语言教学的实施提供了清晰的参照，为学前教育工作者对幼儿有效地实施语言教育提供了宝贵的经验。

本书可供幼儿园教师、幼儿教育研究与管理人员、语言学与心理语言学研究人员阅读。

### 图书在版编目(CIP)数据

幼儿全语言教学理论与实践/崔同花主编. —北京:  
科学出版社, 2002

ISBN 7-03-010472-2

I. 幼… II. 崔… III. 学前儿童-语言教学-  
教学研究 IV. G613.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2002)第039948号

**科学出版社** 出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

**中国科学院印刷厂**印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

\*

2002年7月第一版 开本: 890×1240 A5

2002年7月第一次印刷 印张: 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> 插页: 2

印数: 1—3 000 字数: 174 000

**定价: 14.00元**

(如有印装质量问题, 我社负责调换〈科印〉)

顾 问

张必隐 朱家雄  
陶腊仙 顾锦芳

# 目 录

序 ..... 朱家雄 ( v )

## 第一部分 理论与实验研究

阅读教学实验的依据——全语言理论

..... 林泳海 崔同花 ( 2 )

幼儿全语言教学实验研究报告

..... 崔同花 沈毅敏 林泳海 ( 21 )

早期儿童心理词典研究的设想

..... 林泳海 崔同花 沈毅敏 ( 32 )

3.5~6.5岁儿童名字书写的发展研究

..... 林泳海 崔同花 沈毅敏 ( 40 )

字词学习因素综述 ..... 林泳海 陈颖萍 ( 50 )

## 第二部分 教育实践研究

全语言教学中师幼主体性的思考与实践 ..... 崔同花 ( 57 )

如何提高幼儿辨音能力 ..... 朱慧娟 ( 62 )

抓住幼儿辨音、发音能力发展的契机 ..... 李玉燕 ( 66 )

发展幼儿口语表达能力的途径 ..... 高林芳 ( 68 )

幼儿语言能力的培养与实践 ..... 杜文俊 ( 70 )

早期阅读活动促进幼儿心理发展 ..... 陈颖萍 ( 73 )

如何促进幼儿对故事的理解 ..... 林晓燕 ( 77 )

幼儿故事的欣赏与理解 ..... 李伟玉 ( 79 )

善于捕捉孩子语言创造能力的火花 ..... 吴建珍 ( 81 )

全语言教学与幼儿识字 ..... 仲 露 ( 83 )

识字的几种方法 ..... 阮国蕾 ( 86 )

创设良好的阅读环境,培养幼儿阅读能力 .....	付 昂 (89)
幼儿书写可行性的研究 .....	沈毅敏 (91)
小班幼儿书写教学研究 .....	章晓霞 (96)
帮助孩子积累写字经验 .....	张 秋 (100)
区域活动中识字游戏的设计 .....	朱丽丽 (101)
“自助餐”的教学活动 .....	杨 俊 (104)
全语言区角活动中教师的视点 .....	龚维婴 (107)
图书角设置与幼儿阅读指导 .....	董玲玲 (109)
木偶表演教学活动的实施及效果 .....	费 契 (111)
音乐与语言整合教学活动探索 .....	樊 敏 (115)
小班幼儿的全语言与科学活动的结合 .....	张翠屏 (119)
我在课题中成长 .....	刘静芝 (122)

### 第三部分 教学目标体系与活动设计系列

<b>教学目标体系</b> .....	(127)
<b>教学活动设计系列</b> .....	(132)
吹泡泡 .....	袁 冷 (132)
识字活动:春游 .....	董玲玲 (134)
水果、蔬菜、糕点 .....	吴建珍 (136)
鞋 .....	刘 琴 (137)
创编诗歌“梳子” .....	高林芳 (139)
上海一日游 .....	高林芳 (140)
哭和笑 .....	陈颖萍 (142)
小熊的家 .....	陈颖萍 (143)
可爱的小动物 .....	朱慧娟 (145)
多嘴的八哥鸟 .....	李玉燕 (146)
开汽车 .....	章晓霞 (149)
爱 .....	朱丽丽 (150)
有趣的偏旁 .....	朱丽丽 (152)
有趣的字 .....	龚维婴 (153)

区域活动 .....	刘静芝 (154)
小狗抬花轿 .....	阮国蕾 (156)
识字活动：“前后、仔细、轻柔” .....	杜文俊 (157)
躲避危险 .....	龚维婴 (159)
图书阅读：聪明的小蛋壳 .....	陈颖萍 (160)
天气预报 .....	付 昂 (162)
绕口令：虎、兔、鹿、猪、鼠 .....	刘静芝 (164)
尝一尝 .....	张翠屏 (166)
糖和盐到哪里去了 .....	张翠屏 (167)
小鸡 .....	朱慧娟 (168)
识字活动：“黄”和“蓝” .....	杨 俊 (169)
识字活动：“黑”和“白” .....	顾雯卿 (171)
识字活动：“飞”和“跳” .....	张 秋 (172)
三封信 .....	樊 敏 (173)
危险和安全 .....	樊 敏 (175)
故事与音乐欣赏：梨子小提琴 .....	樊 敏 (177)
小鬼当家 .....	樊 敏 (179)
游戏：街道 .....	王 岚 (181)
散文诗：蒲公英 .....	许 敏 (182)
综合活动：各地名胜 .....	仲 露 (184)
综合活动：过新年 .....	付 昂 (186)
附录.....	(188)
语言能力测验.....	(188)
后记 .....	崔同花 (190)

## 序

幼儿期是人一生中掌握语言最为迅速的时期，也是最为关键的时期，如果错过语言发展的这一关键期，以后是难以弥补的。在幼儿园中重视对幼儿的语言教育，这已成为广大幼教工作者的共识。

在探究如何让幼儿有效地获得语言技能、发展语言交往能力方面，上海市宜川一村幼儿园大胆地运用了全语言教学的理念，创造了学前儿童全语言教学模式，为学前教育工作者对幼儿有效地实施语言教育提供了宝贵的经验。

全语言教学的理念是当今语言教学中的一种新理念，根据这种理念，儿童语言的学习是在完整的情景、真实的言语实践中形成的，因此儿童语言的学习应完全与其生活融为一体；根据这种理念，对儿童实施的语言教育应强调让儿童在自然情景中有意义地使用语言，使听、说、读、写融为一体，并强调儿童语言的学习是儿童主动参与和建构的过程。

正如宜川一村幼儿园的教师所说，全语言教学只是一种理念，而非一套现成的方法。因此，这种理念在实践中的运用，需要教师根据教学的条件和情景再创造。宜川一村幼儿园的“学前儿童全语言教学模式的研究”正是这样一个再创造的过程。

我欣喜地看到，宜川一村幼儿园的教师通过实验研究，从教学内容、教学方法到教学形式，从幼儿园全语言学习环境的创设到教师在儿童语言学习中的作用等方面已形成了一套经过实验检验的经验，并已将此整理成书，这是难能可贵的。

在世界上，与儿童语言教育有关的理论有许多种，实践的经验也不少，每种理论或实践经验都从某种角度、某种立场阐述儿童语言教育问题，应该说，它们都有一定的可取之处。但是，从总体来

看，强调儿童语言学习的综合化、情景化，强调儿童在语言学习中的参与性和主动建构，这恐怕是一种发展的主要趋势。我认为，宜川一村幼儿园“学前儿童全语言教学模式的研究”的价值就在于顺应了这种发展趋势，并实实在在地为幼儿教育工作者提供了实施的办法。

华东师范大学

朱家雄

2002年1月



# 第一部分

## 理论与实验研究

---

这一部分探讨了全语言教学理论的来源、哲学和心理基础以及基本含义与教学原则，通过实验班与对比班对全语言教学效果作了验证，并对全语言教学中的字词学习和书写研究等突出问题作了探索。

## 阅读教学实验的依据——全语言理论

林泳海 崔同花

### 一、全语言的概念的起源及内涵

一些作家 (Holdaway, 1986; Smith, 1988) 建议: 在可以一起学习“写”及“说”的情况下, “写”可以 (也应该) 如同“说”一般自然地习得。他们提倡用自然的或全语言 (whole language) 的学习法来学习书写文字。

全语言是近年来欲改变语言及读写能力教育的尝试, 它是在过去的二三十年间才出现的。在这段期间, 语言及语言学习的研究 (尤其是学习写字) 已被当作支持全语言的理论基础。最初, 全语言的概念是基于阅读过程的研究。留心这种方法的教育学者以全语言运动之名强化此运动。

全语言呈现出一个思想上的进步: 它反映出一种提高儿童学习阅读的方法。当今对于语言发展的研究从主动的、有意义的态度来强调学习阅读的重要性; 主张阅读像所有的语言发展一样, 应该在自然的情景中学习。全语言的中心思想是: 从阅读和写字中学习阅读和写字, 而不是从活动的练习或是“虚构的”语言技能中习得。儿童是靠参与真实、有意义的语言来学习语言。

全语言是一个信念系统, 并非是一个严格的方案或一系列的活动。所谓“全”, 即语言是完整的, 不是支离破碎的技能; 语言技能和语言策略的学习是在完整的情景、真实的言语实践中形成的, 语言经验渗透在全部的课程中; 班级学习与儿童的全部生活融为一体。

萨拉科 (Saracho, 1993) 指出几点全语言的重要原则:

(1) 语言是不可分割的整体, 不可分成拼字、阅读、写字等独立的部分。学生是教学的主体, 而老师和学生一起发展、实行教学。儿童在教学中是一个主动的角色, 并使教学对他们有意义。“有意义”就是全语言的关键字。

(2) 在全语言中, 刚开始阅读时是通过儿童生活中真实的故事、诗、标语以及印刷品来教他们字母及发音。

(3) 过程、结果以及内容是一体的。虽然重点在于阅读、写字及了解的过程, 但是, 结果和造成结果的事件却能解释过程。

(4) 老师和儿童主导自己的教育生活。当他们和一个独特的文化及历史环境互动时, 他们就有能力去创造课程并解决问题。教与学和整个大环境的价值观息息相关。

不同的语言教育学者, 对全语言的定义也各有不同。然而, 所有的定义一致认为: 全语言是一套理念而不是一套方法。全语言将阅读视为一种社会性的活动; 是根植于历史及文化情景中, 并且和心理学及语言学的过程相关 (Bloome & Sosken, 1988)。

全语言的提倡者 (Edelsky, 1990; Goodman, 1986) 将儿童语言学习的原则描述如下: ①当儿童写字时, 他们会发展出拼音的规则, 或是发明拼音, 进而会发展出标准化的拼音; ②当儿童阅读故事及其他他们觉得可以理解而又很重要的文章时, 他们会学习诠释的策略; ③这样的过程会帮助孩子建立发音规则, 并且可以在不同的情景中学习。直接教授发音和字词的方式会适得其反。

总之, 从以下几方面来理解全语言的概念。

### (1) 交流方式

成人交流方式主要依靠口头方式, 而儿童则运用所有可能的交流方式, 儿童并没有在口头语言、书面语言、音乐、表演、艺术等交流形式间划一条清楚的界限。

### (2) 思考过程

所有的语言运用都需要思维的参与, 在有意义的语言中, 思维和语言是分不开的。在语言运用中, 个人不仅要考虑得到什么信

息，而且还考虑信息的可接受性。

### (3) 意义

在教学中应将幼儿理解语义放在第一位。只有在完整而有意义的情景中，幼儿才能学习更多的语言概念和结构。

### (4) 过程

语言的发展是一个连续的过程，这个过程是日益复杂的。儿童获得语言技能和策略有时并不是专门训练的，只有为幼儿所理解、所感兴趣、觉得有意义时才容易为幼儿所得。

### (5) 内容

语言和内容（学习的知识）两者不是单向的，而是相互支持的。

### (6) 个体差异

尊重儿童的个别差异，使每名幼儿在原有的基础上得到发展。语言发展有差异的儿童在一起会相互有积极的影响。

### (7) 评价

评价不是传统上的把语言看做孤立的任务和分割而成的技能，而是通过评价促进儿童的发展，通过评价发现儿童的能力。

## 二、全语言理论的基础

20 世纪初美国教育家杜威主张的以学生为中心、以活动为基础的学习，以及 1940 至 1970 年代心理学家皮亚杰提出的认知发展的理论，特别是 1970 年以后有关语言的研究，促进了语言教学采取一种全语言的理念。

杜威把语言看做一种工具，幼儿利用这种工具在班级中知觉和建构意义。后人继续发展杜威的生成课程的整体化思想，尤其是教学第一线的老师更是走到了课程发展领域的前沿。古德曼（Goodman, 1989）指出，全语言运动发源于广大教师对行为主义的摒弃，反对“回到基础”（back-to-basics）的倡导，反对标准化测验和刻板的预定式的教育方案等教学实践的尝试。

## （一）皮亚杰的发生认识论观点

皮亚杰为代表的认知发展理论强调了环境与主体相互作用对言语形成和发展的影响。皮亚杰学派关于儿童语言发展的主要观点表现在以下几个方面。

### 1. 语言是儿童的一种符号功能

皮亚杰认为，认识既不是起因于一个有自我意识的主体，也不是起因于已经形成的（从主体的角度来看）会把自己烙印在主体之上的客体；认识起因于主客体之间的相互作用。而在主客之间的相互作用中，“一开始起中介作用的并不是知觉，而是可塑性要大的活动本身”。儿童一生下来就具有一些无条件反射，如吸吮等。这些无条件反射就是一些图式，儿童利用这些图式去同化周围环境，即把环境因素纳入有机体已有的图式或结构之中，以加强和丰富主体的动作。动作概括化的结果产生了更高级的图式。

所谓符号功能，是指儿童应用一种象征符号来代表某种事物的能力。皮亚杰认为，在儿童出生后第2年内，符号功能开始出现，主要形式有延迟模仿、象征性游戏、初期的绘画、心理表象以及初期的语言。皮亚杰进一步指出，语言作为一种符号功能，它的出现在广度和速度上都增强了思维能力。这是因为语言行为和感知-运动行为之间存在着三种差异：①语言模式通过叙述和回忆能很迅速地描述一连串动作，而感知-运动模式则必须紧跟事物，不得逾越动作的速度；②感知-运动的适应局限于直接的空间和时间，而语言则能超越这个范围，使思维扩展到广阔的时间和空间；③第三个差异是以上两者所引出的结果。感知-运动智慧是以连续的动作一步一步地进行，而思维特别是通过语言，则能同时表达一个有组织的结构的所有因素。

### 2. 语言发展决定于认知结构的发展

皮亚杰认为，语言源于智力，认知结构是语言发展基础，语言

结构随着认知发展而发展。皮亚杰用两个方面的研究来说明这一问题。

(1) 比较正常儿童和聋哑儿童认知与语言发展情况。

聋哑儿虽不具有言语能力，但具有完整感知-运动图式。对聋哑儿童的逻辑发展的研究表明，他们的运演系统比正常儿童晚1~2年，但经过同样的发展阶段。另外，比较正常儿童与盲童的认知与语言发展情况。盲童虽具有言语能力，但感知-运动图式不完整。研究表明，盲童的认知发展要落后于同龄正常儿童4年或更长时间。由上述两种比较研究结果可以看出，感知-运动方面的缺陷给认知发展带来的消极影响要大于言语缺陷产生的消极影响，这说明言语不能决定认知结构的发展。

(2) 系统地比较在不同认知发展水平上正常儿童言语的发展。

皮亚杰的合作研究者辛克莱曾进行过这方面的研究。在辛克莱的实验中，被试为两组儿童，第一组儿童属于前运算水平，第二组儿童达到了运算水平。给两组儿童呈现几对不一样的物体：长铅笔和短铅笔、四个为一组的小球和两个为一组的小球、一个较短而另一个较长的物体等等。然后把每对中的一个或一组物件交给一个人，把另一半交给另外一个人，要求儿童说明每对物件的关系。结果发现，两组儿童的言语具有系统性的差别，第一组儿童在描述物体时只考虑一个特征：“这是个大的，那是个小的”、“这里多，那里少”、“这支铅笔长，这支铅笔粗，这支短”。第二组儿童在描述物体时，同时能指出几个特点，如“这一个比另一个大”、“一支铅笔较长但较细”等等。

随后对前运算水平的儿童进行言语训练，教他们使用类似运算水平的儿童使用的语言来描述各对物体的关系，结果发现，言语训练在促进运算水平发展上效果不显著。基于上述研究结果，皮亚杰认为：“语言并非构成逻辑的根源，恰恰相反，语言乃是由逻辑所构成。”

## （二）维果斯基的观点

苏联伟大心理学家维果斯基，非常重视社会历史文化环境的作用，认为个体的发展过程就是不断掌握社会文化的过程。而符号（主要是语言）是掌握人类文化的重要工具，因而人类的语言学习与其掌握社会文化的过程、社会化的过程是密切联系、相互影响的。维果斯基还认为，游戏促进认知的发展，在游戏中儿童表现出比年龄期待更高的行为水平，因而游戏创造了儿童的最近发展区，是其发展的主要源泉。

正是这种发展主义心理学的影响，尤其是皮亚杰与维果斯基的卓越工作促成了相互作用语言学习论的形成，以及早期杜威的理论，从而揭开了全语言学习理论革命的序幕。

## （三）语言学习的相互作用理论

要科学有效地促进儿童的语言发展，就必须深入了解儿童是如何学习语言的。围绕儿童语言的学习问题，有四种主要的语言学习理论：行为主义语言理论、语言学理论、认知相互作用理论、社会性相互作用理论。后两种理论又合称语言学习的相互作用理论，是目前最有影响力的语言学习理论，也可以说是全语言理论的基础。

认知相互作用理论主要来源于皮亚杰的认知发展理论，认为语言产生于人类的认知成熟，是一般认知组织的组成部分。社会性相互作用理论主要来源于维果斯基的社会历史文化理论。此理论强调环境特别是社会相互作用系统对语言结构的获得所起的重要作用，认为儿童不是语言训练的被动受益者，而是一个有着自己意图和目的、积极主动的语言加工者。

相互作用理论的主要观点有：

### 1. 幼儿学习语言是主动建构的

儿童首先是一个交流者，在每日的生活中，他经常需要将视觉信息、听觉信息、动觉信息以及主观感受、愿望或要求转换成语言

表达给别人，或者根据别人的意图做出言语的反应。这样一来，语言结构的调整和重新组织不断发生，语义、句法、语用和主体认知水平之间的矛盾和不平衡经常产生，这种矛盾和不平衡构成了学习语言的内部动力，促使儿童不断进行尝试和调整。这就是语言学习一个主动的意义建构过程，而不仅仅是掌握一系列的语言技能。

## 2. 语言学习是个体语言与社会规范语言统一

人类语言既是个人发明的结果又受社会规范的影响，可以认为儿童的语言发展受这两方面因素的影响。在儿童内部有一种近乎爆发的力量促使儿童表达自己，而与此同时他们又有交流的强烈需要，这使得语言生长和发展的方向朝向家庭和语言。这种塑造是通过复杂的语言交流（transaction）来完成的。语言是儿童个体产生的，但在与他人的交流中，通过对方的理解或不理解的反应而发生了改变。因此父母、照看者、姐妹、同伴、崇拜者在儿童语言发展中起重要作用。他们是儿童重要的交流伙伴，与其说他们是儿童的言语模型提供者，不如说他们是儿童的言语反应者；与其说他们是被模仿者，不如说他们是被理解者和理解儿童者。

## 3. 语言学习与通过语言进行学习的统一

幼儿的语言学习是一个从不会到会的过程，这个过程和儿童的生理发展、认知发展以及社会性发展都有密切的关系。儿童在获得母语时也学会了用该社会所公认的方式表达情感、意念、愿望。哈利德格（Halliday, 1975）对儿童的语言发展进行了研究，她发现，当学习者对语言的各种功能和形式经验时，他们也在对社会运用语言来表征事物的方式进行内化，所以儿童用语言来学习的同时也在学习着语言。但这两种类型的学习必须是同时的，认为语言形式的学习先于语言运用是学校经常犯的错误。

## 4. 儿童是在运用语言的过程中学习完整语言的

只有在自然的交流中儿童才能真正理解语义、语法、语音和语



用等各因素是如何起作用的。儿童总是在同时学习语言、语言功能及如何在社会性相互作用中运用语言的。家长在教孩子说话时，并没有限定孩子学习语言系统的某一方面，他们总是在有意义的情景中，伴随现有的社会性刺激来呈现完整的语言。

### 三、其他几个语言获得的理论

行为主义及后来的社会学习理论，以及转换生成理论，对于儿童语言的获得都有很好的解释，特别其中那些合理的成分对于全语言理论来说，仍然有很重要的基础意义。

#### （一）强化说

无论是巴甫洛夫的经典性条件反射学说，还是斯金纳的操作性条件反射学说，都认为语言的获得就是条件反射的建立，强化在这一过程中起着重要的作用。

巴甫洛夫学派根据对儿童高级神经活动发展的研究，认为儿童语言活动的发生可以划分为四个阶段：

- 第一阶段 直接刺激物——直接反应
- 第二阶段 词的刺激物——直接反应
- 第三阶段 直接刺激物——词的反应
- 第四阶段 词的刺激物——词的反应

儿童7、8个月以前，主要是第一阶段；10、11个月属于第二个阶段；满1岁时，进入第三阶段；而真正建立言语听觉分析器和言语运动分析器之间的复杂联系，则是1岁以后的事。

斯金纳在1957年发表了《言语行为》一书，他用操作性条件反射学说来阐述儿童语言获得机制，其主要论点是：

（1）主张对言语行为进行“函数分析”，认为环境因素即当场受到的刺激和强化历程，对言语行为的形成和发展具有决定性影响。主张对言语行为进行“函数分析”，即辨别控制言语行为的各种变量，详述这些变量如何相互作用来决定言语反应。也就是说，只要能弄清外界刺激因素，就能够精确地预测一个人会有什么言语

行为。

(2) 强化是语言学习的必要条件，也是使成人的语言反应继续发生的必要条件。强化刺激的出现频率、出现方式或停止出现，对于言语行为的形成和巩固非常重要。

斯金纳还认为，人的言语活动是一种有机体自发的操作行为，是通过各种手段来获得的。他特别强调用“强化依随”的概念来解释各种行为（包括言语行为）的形成过程。“强化依随”是指强化的刺激紧跟在言语行为之后，它有两个主要的特点：①最初被强化的是个体偶然发生的动作，如婴儿偶然发出 [M] 声，母亲就笑着来抱他，抚摸他并答应他等。反应和强化之间只是一种时间上的关系，并非“目的”或“意志”的作用。②“强化依随”的程序是渐进的。若儿童学习一个复杂句子，不必等待他碰巧说出这句话以后才给予强化，只需他说的稍微接近那个句子就给予强化，然后再强化更加接近该句的话语，通过这种逐步接近的方法，儿童最终能学会非常复杂的句子。

## （二）模仿说

社会学习理论在解释儿童言语获得问题上非常强调社会语言示范和模仿的作用。社会学习理论的主要代表人物班杜拉（Bandura）曾指出，儿童学习语言，获得语言，大部分是在没有强化的条件下进行的观察和模仿。社会语言范型对儿童言语发展有重大影响，如果没有语言范型，儿童就不可能获得词汇和语法结构。

关于模仿在儿童言语获得中的作用，不少人进行了大量研究。例如，哈里曾进行过这样的实验，让 2 年级和 4 年级儿童听一个示范者用简单句或复杂句描述图片，然后让被试描述不同的图片。在被试听示范者描述之前、听示范者说简单句和复杂句之后，分别测量被试话语的长度和复杂程度。结果表明儿童话语的长度和复杂程度类似于示范者话语的长度和复杂程度，即使被试和示范者用不同的词汇描述不同的图片，也是如此。这说明儿童的言语活动中有模仿的成分。罗森塔尔等人用类似的方法研究了 6 年级儿童的提问方

式，结果发现，这些儿童在听到一些示范之后，构造问句的成绩有所提高，但儿童所提的问句中只有 12% 是完全模仿示范者的话，大约有 70% 的被试没有说过一句完全模仿的语句。这说明儿童对成人语言的模仿并不是对成人语言的临摹。所以，怀特赫斯特等人主张对传统的模仿概念加以改造，提出了“选择性模仿”的新概念。

和传统的模仿说相比，选择性模仿具有两个特点：①示范者的行为和模仿者的反应之间具有功能关系，即两者不仅在形式上，更重要的还在功能上相似，因此模仿者对示范者的行为不必是一对一的临摹；②选择性模仿不是在强化和训练的情况下发生的，乃是正常的自然环境中发生的言语获得模式。模仿者行为和示范行为的关系，在时间上即不是即时的，在形式上又非一对一的，这样获得的言语既新颖，又有学习和模仿的基础。

### （三）转换生成学说

转换生成学说，又叫先天语言能力学说，它是美国语言学家乔姆斯基提出的一种语言理论。乔姆斯基尖锐地批评了斯金纳的强化学说，他认为，语言不可能是通过条件作用获得的。强化学说解释不了下述儿童获得语言过程中的一些事实：

（1）儿童约在 1 岁开始牙牙学语，到了 4 岁左右就大体掌握了母语的基本语法结构，会自由地说出形形色色的句子。要学会这些基本的语言知识，一个有知识的成年人也要几年功夫才能做到，而一个如此幼小的、连自身基本需要都不能很好料理的儿童，竟能在不到 30 个月内完成，单用强化理论是不能完全解释的。

（2）儿童学习言语有一个关键期，即在 2 至 4、5 岁期间内为学习语言的最好时期。在 12 岁之前学习语言还比较容易，而超过这个年龄之后，情形就大不相同了。

（3）对各民族儿童学习母语过程的比较研究发现，尽管英、日、德、俄等几种语言的语法结构规则是如此的不同，可是各民族儿童开始学话时，都表现出某些共同性，他们不仅经历大致相同的

阶段，而且常常犯类似的句法错误。

(4)有人在专门的观察中发现，母亲在和儿童的早期言语交往中，并不常对儿童言语的语法错误做出反应，而是对儿童言语的内容做出反应，也就是说母亲并不是常常对儿童的语法进行正强化或负强化，所关心的只是内容的合理性。尽管如此，儿童的言语掌握仍能顺利进行。

基于上述现象与事实，乔姆斯基认为，语言是创造的，语法是生成的。所谓语言是创造的，意思是说，获得语言并不是去学会特定的句子，而是利用组句规则去理解句子和创造句子，句数是无限的。所谓语法是生成的，意思是说，儿童生下来就具有一种普遍语法，这种普遍的实质就是一种大脑具有的与语言知识相关的特定状态，一种人类个体足以能学会任何一种人类语言的物理机制以及相应的心理机制。人类个体就是凭借这个普遍语法去分析和理解后天语言环境中的语言素材。普遍语法是对于人类个体获得个别语法的共性原则的描写，它本身不会生成任何具体语言。普遍语法寓于个别语法之中。比如说，任何一种语言中的句子(S)都可分解成无序的NP(名词短语)和VP(动词短语)两个范畴，这就是普遍语法的一个原则，而NP与VP之间的序列关系则是个别语法范围的规则。儿童语言获得过程，就是由普遍语法转化的过程，这个转化是由语言获得装置(LAD)实现的。乔姆斯基用下面的图式来说明LAD：

语言材料(输入)——LAD加工——语言能力(输出)

语言获得装置是以生来就有的普遍语法作根据，对具体的少数语言素材——输入的本族语言素材，提出一些初步的语法假设，然后再将这些假设逐个和具体素材的结构加以匹配和检验，接受彼此符合的假设，修改不符合的假设或重新建立新的假设，最后建成一套个别语法系统。这个过程是儿童自己完成的，并非周围使用语言的人强加的，但儿童意识不到此过程。

此外，乔姆斯基还区分了句子的“表层结构”和“深层结构”。“表层结构”是可以直接感知声音的，“深层结构”则包含基本的语

法关系和句子的意义。“深层结构”与“表层结构”之间有一种转化规律。例如，主动句“我骑马”与被动句“马被我骑”，其表层结构是不同的，人们直接所感知的声音是有区别的；但其深层结构却都是一样的，潜在的名词和动词关系表达着同一个意思。儿童在他们本民族语言中学习运用转化的规律，虽然他们并不一定能叙述这些规律，但他们却能有效地运用这些规律，就像其如何走路一样。

#### （四）生成性读写理论

“生成性读写”（emergent literacy）这个词，是新西兰教育家玛丽·克莱（Marie Clay，1966）在她的博士论文中首先使用的。“Emergent”即“生成性”，这个词表示成为能读会写的人是一个连续的生长过程，而不仅仅是掌握一系列预定的技能的过程。“Literacy”即“读写”，这个词反映了更为广泛的概念内涵，它揭示了听说读写不是四个独立的方面，而是一开始就相互联系的；“读写”不仅仅指正式地读书写作，也指幼儿用涂鸦、绘画的方式表达信息、传递信息的活动。

里德（Read，1971）对儿童的“发明性拼写”（invented-spelling）问题进行了研究。她通过观察发现，孩子对语言具有一种高度的敏感性，即将言语中的语音作为线索来进行拼写，如将“奶奶”拼作“GRA”，将苹果拼作“APL”，这反映了儿童对语音规则的不断增长的理解。古德曼（Goodman，1984）对阅读中的“错误线索”（mis-cue）问题进行分析，如“玛丽星期五去了公园”，幼儿根据自己的经验将其改作“玛丽星期一去了幼儿园”，从而提出了阅读过程中的交流式心理语言理论。古德曼摒弃了“阅读基本是一个解码过程，包括掌握不同水平的技能的过程”这个理论，而强调阅读过程的“意义-中心”本质，阅读是边读（或边听）边预测，并通过阅读来确证或拒绝他们的预测的过程。

这些研究为理解幼儿期的语言发展及全语言理论提供了新的视角和基础。

## 四、全语言教学的理论与实践

### (一) 全语言理论的学习原则

菲利恩和布劳斯 (Fillion & Brause, 1987) 对全语言学习的基本原则作了概括, 表现为:

(1) 儿童有学习语言的天分。

(2) 读和写是语言发展的自然延伸。

(3) 听、说、读、写在学习活动中交互进行, 则能达到最佳的学习效果。

(4) 如果指导练习和儿童的语言能力相配合, 他们就可以自然地学会阅读。

(5) 儿童的语言发展最好在有许多使用说、写机会的学习环境中, 让他们可以将语言运用在个人、社交及学业等广大的范围上。

(6) 语言及语言学习是社会的活动, 而且最好能发生在鼓励讨论及分享观念的情景中。

(7) 儿童必须要有选择活动及教材的机会。

(8) 老师建构学习的环境以鼓励并允许儿童“自己教自己”。学习阅读跟刻意地学习阅读技巧比起来, 它是较合适的内在语言学习。

(9) 由于大部分的语言教学融合在活动的內容中, 所以只有当儿童表现需要或想要获得某种技能时, 才会特别单独地教他们这种技能。

黑德-泰勒 (Head-Taylor, 1989) 对儿童学习语言提出以下原则:

(1) 发展的学习: 有关发展与学习的研究显示, 儿童学习语言是发展式的。他们在丰富的语文环境中, 常自然地进行谈话、阅读和写字的经验。

(2) 口说语言: 有关口说语言的研究显示, 儿童在与其周遭的人们谈话中学习说话, 从日常交谈中发展他们自己的语言规则系

统，儿童自然地获得语言，而不是经由正式的教学。

(3) 阅读：有关阅读的研究显示，儿童在进入学校接受正式的识字教学之前，即已在日常生活中开始阅读，而如果大人过于强调孤立的字词教学，常会阻碍儿童的阅读过程。

(4) 写字：有关写字的研究显示，儿童学习写字也是发展式的。儿童的写字开始于画图，儿童凭借画图和涂写以沟通信息，与周围的大人及同伴们分享、讨论他们涂写的字。

(5) 评价：有关评价的研究，支持从技巧的标准式测验转换至观察的评价。标准式测验常是根据过时的语文研究，忽略了儿童萌发的读写行为；而直接观察儿童进行中的读写行为，能提供有关儿童语文成长的更可靠资料。

总之，对于儿童的全语言学习，把握以下几点：①儿童的学习是从他们周围的世界建构他们自己的意义；②语言的学习是产生于一个支持儿童试验和探索的环境；③语言是在一个互动的、社会的过程中获得；④所有语言上的系统，如声音、文法、意义，是在语言使用的实际事件中运作；⑤儿童的听、说、读、写，是互相支持和补充的发展过程；⑥语言教育的目的是帮助儿童熟练地使用语言。

## (二) 全语言教学实践

### 1. 强调有意义的语言学习

在当前的幼儿教育领域，美国强调全语言的取向，以及提供能激发和支持幼儿有意义的语言使用的情景的重要性。

美国全国幼儿教育协会，鉴于当前幼教机构常提早教幼儿读、写、算的特定技巧严重误解了早期学习的意义，因此根据当代有关幼儿发展和学习的研究和论著，于1986年发表“发展适合的幼儿教育实施方案”的声明，其中列举了对于4~5岁幼儿有意义的语文经验，例如：

(1) 与其他幼儿和大人非正式地谈话。

- (2) 参与戏剧游戏和其他需要沟通的活动。
- (3) 聆听和阅读故事及诗歌。
- (4) 口说和笔录故事。
- (5) 观看教室中的图表和使用中的文字。
- (6) 借着画图、描绘和自创字形等方式去试验写字。
- (7) 户外郊游。

## 2. 运用完整的课文，以文学作品为基础

在全语言方案中所运用的阅读材料常是当代的和经典的儿童文学作品，所有的语言技能（包括语音），都是在有意义的语言情景下传授的。像仿编故事、创作故事也要以创作完整的课文为本，画画和口头语言是创作过程中不可缺少的部分。

全语言方案非常重视文学作品的作用，鼓励儿童一天之中不只一次地接触文学作品，通过文学作品来陶冶情操、获得信息。教师与幼儿围绕某个故事或某本书展开讨论，讨论后，小朋友通过实践活动和进一步的图书阅读来深入探究某个问题。全语言班级内有丰富的儿童读物。

## 3. 以儿童中心的教学，强调合作学习

儿童的兴趣和需要是形成方案的主要因素。课程通常组织成较大的主题，在其中每个幼儿都可以进行探索，满足自己的需要，语言学习与所有其他领域的学习融为一体。

应保证孩子有大量的相互作用的机会，以使他们运用语言相互交流与解决问题，因而活动室内应创设各种活动区。活动区必须定期更换以适应各种季节和方案中的主题单元。教师要对活动区加以建构以促进孩子们的合作和语言发展。

## 4. 家长参与

语言学习与以往的生活是不可分的，幼儿园内的学习与园外的学习保持良好的沟通。全语言教学方案更需要家长的参与。家长需



要了解教育方案的理念、程序、所需材料，这样他们就可以支持、扩展、巩固儿童在校内的学习了。

## 5. 教室的安排

在教室中，全语言学习是整合了听、说、读、写，这些过程是相互依赖而且自然发生的（Miller, 1989）。一个全语言学习的教室布置的就像家庭的环境一般，所有物品都可作为儿童阅读和书写之用。在教室内儿童的兴趣中心包括：

(1) 写字活动中心：对于一个特定的作文主题提供许多不同建议，以儿童发展水平为准。

(2) 社会科技活动中心：强调对重要现实或历史事件进行讨论，对科学活动进行探索。

(3) 音乐活动中心：备有一些音乐录音带及录像带。

## 五、全语言教学思潮对我国幼儿语言教学的启示

全语言是多种理论交叉而成的一种观念系统，这种观念体系对我国幼儿语言教育实践不无启迪之处。

### （一）课堂不是促进幼儿口头语言发展的惟一合理途径

语言学习特别是口头语言的学习必须渗透在一日生活之中。这并不意味着集体语言教学可以取消，当然有必要围绕某个语言现象或问题进行专门的讨论。但幼儿的语言能力绝不是靠语言课发展起来的。在每一天中，幼儿都在倾听或在用语言进行着表达，教师要及时提供正确的语言范例，及时纠正、澄清、补充幼儿所说的话。

### （二）增加文学作品的比重

全语言教学基本以文学作品为主，它鼓励幼儿一天中不只一次地阅读（听）文学作品。阅读形式有：教师读、教师与幼儿共读、幼儿小组讨论阅读、个体阅读等，以此来获取信息、熏陶情操。而在我国，文学作品教学负载着“词”、“句型”、“复述”等多重任

务，教师与幼儿更多的是感受文学作品的沉重，而不是文学作品的美。

幼儿对文学作品的喜爱是有目共睹的，因而我们不妨常给幼儿讲或读诗歌、散文、童话等，也不必组织全班幼儿来听，可以以小组的形式来进行，谁愿意参加就参加。读或讲最好与一定的讨论相结合。我们的讨论往往是封闭的、浅表的，指向于细节的回忆。讨论应有适当的开放度，表层讨论与深层讨论相结合。例如，不要问“勇敢是什么意思”，可以问“勇敢使你想起了什么？你觉得怎样做才是勇敢的”，还可以问“你喜欢故事的哪一部分？为什么？你还听过类似的故事吗？跟这个故事有什么不同吗”。这样，最大程度地调动幼儿原有的经验，促成个人经验与文章内容间的结合，使文学作品的语言激起幼儿的想象，激发他们创作的欲望。

### （三）重视创设游戏中的语言环境

全语言重视幼儿在运用语言的过程中，在真实的读写实践中学习语言。而游戏对幼儿来说是最有意义的、最真实的实践。他们必须用语言解决游戏中的诸多问题，如主题选择、角色分配、冲突解决等，并以语言的操作为主要工具来支持游戏的进行。

在游戏中幼儿不仅要用语言表达自己的想法和愿望，而且还要使这些想法和愿望为他人所理解。为达到交流的目的，幼儿必须把话讲清楚，必须尽量以大家熟悉的、能接受的语言方式来讲，在这个过程中，幼儿就要使用各种言语策略，用各种语气、语调来贴切地向他人传达自己的信息。有研究者已经发现，在游戏中，幼儿的言语积极性高，句型运用表现出完整性、简洁性、丰富性的特点，因而我们要重视游戏中语言环境的创设。

儿童在家里、日常生活中，自然而有意义地使用语言、接触文字和图书，而在全语言的学校环境或教室中，能激发和支持儿童有意义地使用语言。这个情景包括：

- （1）儿童有许多互动的机会，进行口语和书写沟通。
- （2）儿童自己的需要和经验引发其听、说、读和写的动机。

(3) 鼓励儿童谈话，在全班、小组和个别的活动情景中交谈和讨论。

(4) 儿童透过戏剧、艺术、音乐、律动、讨论、书写和探究等真实的语言事件，传达他们的情感和想法。

(5) 儿童聆听、阅读和反应各种来源的文学读物。

(6) 儿童经由画图、口说让大人笔录或自己涂写字的过程中，试验文字的功能和意义。

(7) 儿童持续地预测、假设、试验、归纳和证实他们在听、说、读、写中发展的语言。

(8) 儿童觉得他们是有效的、胜任的和有能力的语言使用者。

## 六、对全语言教学的批评

戈德曼等 (Goelman et al., 1984) 对全语言教学法提出批评，认为并没有什么证据表明，全语言教学法比直接教学法有好的效果；还有人认为这个理论只对全语言教学作了描述，并没有评估其功效；有的专门研究阅读的人建议，在幼儿课堂里一开始使用全语言或是语言经验教学法，应伴随着认字释义的系统化教学。

朱家雄 (1998) 研究表明，语言是一种结构性的符号系统，同时又是一种社会现象。对幼儿而言，语音既是学习的对象，又是使用的工具。儿童初始的言语行为都与日常生活情景相联系，儿童对语言的运用也总是在特定的情景之中进行的。让幼儿在包括游戏在内的各种程度的非结构化活动之中自然地学习语言，这不失为一种很好的策略。然而，语言有其自身的结构要素和规则，这些要素和规则不会与生俱来，或者自然成熟，也往往不容易在非结构化的活动中自然习得，而结构化的语言教学则能有效地让幼儿感知语音、语词和语法修辞规则，通过专门的、正规的语言教育活动，学习和初步掌握语言和简单的修辞知识。此外，一些正规的语言教育活动，还能让幼儿感受语言艺术美，获取愉悦的情绪体验，增进与人交往的技能，促进健康人格的发展。

我们相信，在对幼儿实施语言教育时，可以通过语言游戏活

动，让幼儿在自然状态下学习，但是语言教育应以结构化倾向的语言教学活动为主，通过对幼儿倾听行为、表述行为、欣赏文学作品行为和早期阅读行为的培养，让幼儿较集中地感知和产生语音，练习同义词、反义词、比喻词的归类，学习组词、扩句、变化句型、会话和连贯表达。在这种想法的指导下，如何实施语言教学活动和语言游戏活动的最优化结合，那则是在实施教育过程中的具体策略和方法而已。

### 参 考 文 献

- 黄瑞琴. 1993. 幼儿的语文经验. 台北: 五南图书出版有限公司
- 黄瑞琴. 1998. 幼儿读写萌发课程. 台北: 五洲出版社
- 张翠娥. 1998. 幼儿教材教法. 台北: 心理出版社
- 朱家雄. 1998. 皮亚杰理论在早期教育中的运用. 世界图书出版社. 144
- Arts For Emerging literacy. Delmar Publisher Inc.
- Constance Weaver. 1990. Understanding Whole language from Principles to practice. Irwin Publisher.
- Walter E sawyer & Jean C Sawyer. 1999. Integrated Language.

# 幼儿全语言教学实验研究报告

崔同花 沈毅敏 林泳海

## 一、问题提出

语言作为人类社会交往的重要工具，对于社会发展日趋国际化的 21 世纪是有非常重要意义的。幼儿期是人类语言学习的关键期，如何以科学、有效的语言教学模式对幼儿进行培养，让孩子能在具体的语言实践中获得语言的技能和语言交往能力，是值得我们关注的一个问题。这也是我们开展全语言教学模式研究的宗旨。

### （一）现今幼儿语言教学中存在的问题及研究意义

当今幼儿语言教学存在两个问题：

一是对语言教材本身的内在价值挖掘不够，忽略语言学本身的内在规律及其在教学上的要求，对儿童语言训练局限于看图讲述、学习儿歌、听讲故事等有限的几项内容。为孩子创设的语言环境不够全面。

二是在教学中人为地割裂口语与文字之间的关系，忽略认字、写字和阅读教学，忽略语言交往技能、语言表达能力的训练。教学结构支离破碎，缺乏整合与系统，不适应现代学前语言教育发展的趋势。

针对以上问题，我们对照《幼儿园工作规程》中“发展幼儿正确运用语言交往的能力”这一幼教工作的主要目标，结合当今以全语言（whole language）教学思潮为代表的国际幼儿语言教育的发展趋势，以及孩子的实际情况进行了为期一个学年的全语言教学模

式的研究。我们运用语言心理学的要求选择教学内容，吸收语言心理学的研究成果来指导语言教学的实践，目的在于建构全语言教学模式的教材内容、教学程序、教学方法体系。

这个研究的意义在于为推进语言教学改革提供了理论依据，也为发展幼儿语言能力，提高孩子综合素质，找到了可操作的实践方法。

## （二）全语言理论的含义

全语言教学的理念主要是强调要重视儿童在形式多样的、有目的、有意义、真实的言语实践中，在与他人相互作用的过程中，建构语言的知识。这里的语言不是一种不完整的、支离破碎的技能，而是幼儿在完整的情景、真实的言语实践中形成的。幼儿语言经验渗透在全部的课程中。语言学习与孩子个人的全部生活融为一体。

由此可见，儿童学习语言是发展式的，他们在丰富的语言环境中，常常自然地获得谈话、阅读和写字的经验。幼儿在与周围的人们谈话和学话中，发展他们自己的语言规则系统，自然地获得语言。幼儿的语音、文法、意义是在语言使用的实际事件中学习的。儿童的听、说、读、写是互相支持和补充的发展过程。

我们对孩子进行语言教育的目的就是帮助儿童熟练地使用语言，儿童在家里、日常生活中，自然而有意义地使用语言，接触文字和图书。而在全语言的学校环境或教室中，能激发和支持儿童有意义地使用语言。在这过程中，儿童有许多互动的机会进行口语和书写沟通。儿童能根据自己的需要和经验引发其听、说、读、写的动机并培养能力。

必须指出的是，在这里读写的意义，并不是以成人的眼光去要求孩子能在桌前、椅子上、拿着笔在作业簿的格子里一笔一画地写出一个个文字或注音符号，也不是将它看做是一系列动作技能的反应。幼儿的读写是一个复杂的社会心理语言活动。幼儿学习书写语言和学习口语一样，也是一个自然进展的过程。他们已经从日常生活中接触了文字的刺激，并主动地假设、验证、发明和建构与文字